33/11 ORIENTERINGSSAKER

Presidenten:
Redegjorde for at det har vært krevende for NIF å få tilbakelevert to av bronsemedaljene og at den siste først ble funnet og innlevert flere måneder etter fristen. Samtidig var NRYF blitt kjent med et rykte om at det var foretatt avstøp/kopiering av medaljene som var distribuert til en eller flere av de fire utøverne. NIF ble informert og NRYF ble anmodet om å bringe på det rene om dette medførte riktighet. De aktuelle rytterne ble forespurt og det ble bekreftet gjennom samtale med GS og sportssjef at to utøvere;… og…. var i besittelse av en slik kopi. Dette ble kommunisert tilbake til NIF. Ref. e-post til FS av 1. april 2011. I forhold til IOC følges saken opp av NIF, som vil kommunisere eventuelle formelle utfordringer i sakens anledning når disse er avklart.

Styremedlem ….informerte om at hun hadde fått laget kopiene av bronsemedaljene og at disse var ment å representere et minne ikke en kopi som sådan da eske, bånd og bakside av medaljen ikke var med. Hun bekreftet videre at de var gitt til de to nevnte utøverne. Videre foreslo hun selv å få medaljene tilbake fra rytterne.

FS ønsket at Etisk Råd skulle informeres om saken herunder FS behandling.

Vedtak:
Styremedlem …. ber ….og ……om å levere medaljene tilbake til henne. NRYF informeres umiddelbart når så har skjedd.
Saken oversendes Etisk Råd

35/11 OPPFØLGING AV FS VEDTAK I SAK 33/11 AV 26. MAI 2011

Visepresident Per Anders Owren redegjorde for hva som hadde skjedd i saken siden FS-møte 26. mai, jf notat med kronologisk oversikt over hendelsesforløpet som ble utdelt på møtet. Etter omtalen i media har han vært opptatt av å dempe skadevirkningene. Han viste spesielt til to forhold av kritikkverdig karakter; korrigeringen fra kopi til minnemynt og meldingen fra de berørte utøverne om at medaljene var levert tilbake, begge deler viste seg å ikke være riktig. Per Anders Owren orienterte FS om at han selv hadde sett den ene kopien. For at resten av FS også skulle få se dem hadde han bedt ….. om å bringe dem med seg til dagens møte.

….. forklarte følgende: hestebilen hennes var parkert hos ….. Hun ba han om å legge medaljen i bilen, noe han bekreftet å ha gjort. Hun avtalte med ….. at han skulle inndrive medaljen fra ……, og først under stevnet i Drammen ble hun gjort oppmerksom på at dette ikke hadde skjedd. Denne misforståelsen tar hun ansvar for. Hun hevder seg feilsitert i VG med hensyn til at ….. selv skal ha bedt om å få en medalje, og dette har hun vært i kontakt med han om. Hun informerte om at medaljene er planlagt omsmeltet til en kopi av hesten Le Beau. Hun framholdt at forsiden av kopien er et avstøp av den opprinnelige medaljen, baksiden er uten preg. Hun laget tre kopier. Hun forstår alvoret i saken, ser helt klart at dette var uheldig og beklager de problemene det har skapt. Hun har ingen formening om hvordan saken har nådd pressen; viser til teorien i utøvermiljøet om at lekkasjen kom fra NRYF.

…… fratrådte deretter den videre behandlingen av saken.

FS diskuterte deretter situasjonen og hvordan man best kan sikre en oppfølging av vedtaket i sak 33/11.

35/11

Vedtak:

FS tar sterk avstand fra … mangelfulle oppfølging av vedtaket i sak 33/11. FS ber om at alle kopierte medaljer overleveres NRYF v/Generalsekretæren, som igjen leverer kopiene videre til NIF. …. er personlig ansvarlig for at medaljene leveres snarest og senest innen 30. juni d.å. FS oppfordrer …. om å rette en beklagelse om det inntrufne til de hun mener er berettiget til en slik.
Vedtaket er enstemmig.
…. fratrådte under behandlingen.
Vedtaket ble lest opp for ….., hun ble spurt om hun ønsket protokolltilførsel, noe hun avslo.

36/11 BEHANDLING AV RAPPORT FRA ETISK RÅD AV 15.06.2011

….. fratrådte under behandlingen.

Presidenten redegjorde for saken og viste til at en viktig forutsetning for Etisk råds behandling av saken og påfølgende innstilling i ettertid viste seg ikke å være riktig da medaljene ikke var tilbakelevert.

Vedtak:

Etisk råds innstilling bygger på forutsetningen om at medaljene var tilbakelever; noe som viste seg ikke å være riktig. Etisk råd informeres om dette forhold gjennom av kopi av vedtak i sak nr 35/11 og 36/11. FS tiltrådte ubetinget Etisk råds øvrige anbefalinger. Leder av Etisk råd inviteres til neste FS møte 25. august hvor det vil bli orientert om oppføling av innstillingens anbefalinger.
Vedtaket er enstemmig.
…. fratrådte under behandlingen.

SAK 42/11 OPPFØLGING AV FS VEDTAK I SAK 36/11

Leder av Etisk råd, Anne Kristin Sydnes, redegjorde for rådets oppfatning. Kopiering av bronsemedaljene vitner om manglende respekt for antidoping og fair play; dette er problematisk i forhold til en etisk dimensjon samt opp mot NRYFs omdømme. Hun viste til det betydelige arbeidet NRYF har lagt ned i integreringen av de nevnte verdiene antidoping og fair play; et arbeide som må fortsette med full styrke.

Forts. sak 42/11 Oppfølging av FS vedtak i sak 36/11

For å lykkes med dette rådet hun FS til å ha bevissthet rundt hvordan og hva FS kommuniserer eksternt om saken. Dette gjelder både FS som organ og de enkeltstående FS medlemmer. FS må være helt samstemte i forhold til de verdiene NRYF står for og hvordan disse kommuniseres.

Sydnes ville videre vite om det var dokumentert at medaljene faktisk er smeltet om, noe …. mfl. kunne bekrefte, jf e-post til GS med kopi av faktura fra gullsmed.

FS medlem Berit Kjøll reiste spørsmålet om handlingen ” kopiering av OL medaljer” bør få konsekvenser. Hun gav uttrykk for at hun anså denne saken som svært alvorlig og trakk en parallell til konsekvenser trukket av FS behandling og vedtak i sak 13/10 og 25/11. Hun stilte videre spørsmål om vi som tillitsvalgte styremedlemmer og dermed rollemodeller i vår idrett kan tillate oss å gå videre uten at denne konkrete saken får noen konsekvenser. Hvilken tillit vil vi som styret ha i lys av det inntrufne hvis vi ikke har etablert en konsekvenskultur også i egne rekker?
Sydnes mente at konsekvenskultur er et viktig tema. Dog er dette et spørsmål som ligger utenfor Etisk Råds mandat, og FS må selv ta stilling til dette.

Kristin Kloster Aasen informerte om at den formelle delen av saken er rapportert til NIF som Norges Olympiske komité. NIF har således videre informert IOC. Jf vedtak i sak 33/11 og 35/11. NRYF har informert FEI.

XXIX OLYMPIAD BEIJING 2008

Beijing 2008